



РУКОМЕТНИ САВЕЗ ЦЕНТРАЛНЕ СРБИЈЕ ПРВА ЛИГА „ЗАПАД“

Цвијићева 1, 34300 Аранђеловац; текући рачун 365-100121-15
www.rscs.rs E-mail: prlzapad@gmail.com Телефон: 064/8827214

Број: 17-49/1

Датум: 02.04.2017 год.

Директор ПРЛ ЗАПАД, Драган Симовић, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, а на основу чл.35 ст.1 и чл.37.ст.2 Правилника о рукометним такмичењима РСС, по спроведеном дисциплинском поступку против играча РК „Прва Петолетка“ из Трстеника, Владимира Милетића, због дисциплинског прекршаја из члана 162. ст.1 и 3 ДП РСС, дана 02.04.2018. године, донео је :

РЕШЕЊЕ

Играч **ВЛАДИМИР МИЛЕТИЋ** (РК „Прва Петолетка“, Трстеник), лиценца број 17150513

ОДГОВОРАН ЈЕ

Што је:

По завршетку првог полувремена утакмице 14. кола ПРЛ ЗАПАД за мушкарце која је одиграна дана 30.03.2018. године у Трстенику између екипа РК „Прва Петолетка“ из Трстеника и РК „Омладинац“ из Горњег Милановца, именовани играч је неспортски реаговао тако што је покушао физички да се обрачуна са тренером и играчима гостујуће екипе и при том их псовао и вређао те му је у складу са Правилима рукометне игре изречена дисквалификација (са пријавом) према Правилу игре 8:10а.

чиме би извршио дисциплински прекршај из чл.162 Дисциплинског правилника РСС, па се у складу са чл.42, чл.43 и чл.51 Дисциплинског правилника РСС

КАЖЊАВА

Забраном наступања на 1 (једној) првенственој или Куп утакмици.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Судија предметне утакмице Немања Живић је дана 30.03.2018. године поднео дисциплинску пријаву против горе наведеног играча, због наведеног дисциплинског прекршаја.

Имајући у виду наведено, покренуо сам дисциплински поступак против пријављеног играча због наведеног дисциплинског прекршаја, а на основу чл.68 ст.1, чл.86 ст.1 ДП РСС.

Пријављени Владимир Милетић се после изречене казне извинуо судијама и контролору предметне утакмице али није доставио писану изјаву јер је морао да оде хитно због смртног случаја у породици.

У смислу чл.91 ДП РСС сам прибавио и друге доказе и то изјаве рукометног судије Жељка Стаменића и делегата-контролора Златка Козића, па сам без одржавања расправе, сматрајући да иста није неопходна ради разјашњења стања ствари, а у смислу чл.92 ст.1 ДП РСС, утврдио следеће чињенично стање:

По завршетку првог полувремена утакмице 14. кола ПРЛ ЗАПАД за мушкарце која је одиграна дана 30.03.2018. године у Трстенику између екипа РК „Прва Петолетка“ из Трстеника и РК „Омладинац“ из Горњег Милановца, именовани играч је неспортски реаговао тако што је покушао физички да се обрачуна са тренером и играчима гостујуће екипе и при том их псовао и вређао те му је у складу са Правилима рукометне игре изречена дисквалификација (са пријавом) према Правилу игре 8:10а.

Горе наведено чињенично стање сам утврдио на основу свих изведених доказа, које сам ценио сваки појединачно, а такође и у међусобном контексту.

Изјаве рукометних судија Немње Живића и Жељка Стаменић и делегата - контролора Златка Козића сам ценио како појединачно тако и у узајамном контексту и исте сам прихватио јер су међусобно сагласне и може им се поклонити пуно поверење.

Наиме, из изјава судија као и делегата – контролора, као и извињења поменутог играча службеним лицима по завршетку ове утакмице, јасно произилази да је пријављени начинио прекршај на начин описан у изреци решења.

Због наведеног се у описаној радњи пријављеног играча стичу сва обележја дисциплинског прекршаја из члана 162 ДП РСС, јер је чињеница да је пријављени начинио прекршај на начин описан у изреци решења, због чега је и проглашена одговорном за наведени дисциплински прекршај.

Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције за олакшавајуће околности сам узео да именовани признаје да је погрешио као и чињеницу да до сада није кажњаван, док сам за отежавајућу околност изнашао значај целокупне ситуације у којој се десио описани дисциплински прекршај, због чега сам сматрао да је оправдано да се пријављеном Владимиру Милетићу изрекне казна забране наступања на једној првенственој утакмици, уз очекивање да је иста адекватна тежини дисциплинског прекршаја и да ће с тога бити подобна ради постизања сврхе кажњавања, тј. да ће иста поправно деловати на кажњеног и уједно имати и васпитни утицај на друге.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења, у делу где је одлучено о дисциплинској одговорности пријављеног, може се, сходно члану 100. ст.1 ДП РСС, изјавити жалба Комисији за жалбе РСС, путем овог првостепеног органа, а у року од 8 (осам) дана рачунајући од дана достављања, док у делу где је одлучено о укидању суспензије жалба није дозвољена, у смислу чл.11. ст.7 ДП РСС.

Подносилац жалбе је обавезан да уз жалбу приложи доказ о уплати таксе у износу од 24.000,00 динара на текући рачун РСС бр. 355-1029224-63

Уколико се жалба поднесе без истовремене уплате прописане таксе, првостепени орган ће жалбу одбацити као недозвољену.

**ДИРЕКТОР ПРЛЗ**
Драган Симовић с.р.

Драган Симовић