



РУКОМЕТНИ САВЕЗ ЦЕНТРАЛНЕ СРБИЈЕ ПРВА ЛИГА „ИСТОК“

Зетска 6а, 18000 Ниш; текући рачун 105-3561-16
www.rscs.rs E-mail: prlistok1@gmail.com Тел./Факс: 018/539-551

Ниш, 05. октобар 2018. год.

УПУТСТВО ЗА ПОПУЊАВАЊЕ УПИТНИКА "МИШЉЕЊЕ О СУЂЕЊУ"

Пропозицијама такмичења у члану 34. предвиђена је обавеза клубова да по одиграној утакмици попуне упитник о вредновању суђења. Ово упутство даје најнужније информације о начину поруњавања и поступку експедиције упитника.

Пре него што дамо конкретна упутства о попуњавању упитника желимо да нагласимо да су играчи, службени представници екипа и службена лица, укључујући и судије, незаобилазни актери рукометне игре и да сви имају јединствен циљ: да гледаоцима утакмице прикажу своја рукометна знања и умења водећи рачуна о доследном поштовању правила рукометне игре. Због тога треба водити рачуна да су на рукометном терену екипе супростављене само у једном сегменту, а то је надметање ко је бржи, вештији и успешнији у одбрани сопственог гола и умешнији у постизању голова. У свим другим аспектима сви актери рукометне утакмице су сарадници у жељи да што боље пропагирају свој спорт и учине га популарнијим међу гледаоцима, а нарочито младима.

Зато овај образац и опредељење да оцењујемо судије треба схватити као једну од мера да унапредимо наша рукометна такмичења и успоставимо критички и објективан став према суђењу, као једном од важних сегмента рукометне игре. Образац није направљен као инструмент одмазде клубова који изгубе утакмицу, према судијама и треба водити рачуна да ће увредљиво, нервозно и афективно попуњавање упитника више говорити о онима који оцењују, него о онима које оцењују.

Конкретно:

1. Екипе су обавезне да попуне електронску верзију упитника и најкасније 48 сати по одигравању утакмице доставе путем електронске поште директору лиге (на адресу prlistok1@gmail.com) и саветнику директора Лиге (на адресу amiodrag@yahoo.com)
2. При попуњавању упитника треба се придржавати следећих принципа:
 - упитник треба попунити објективно, непристрасно оцењујући суђење и избегавајући да емоције и жал за сопственим грешкама и пропуштеним, тј. одушевљење победом, утичу на садржај упитника и оцену суђења,
 - поља која су обојена розе бојом треба чекирати симболом: х,
 - поља која су обојена жутом бојом треба попунити словним и бројевним симболима, тј. речима,
 - пажљиво и тачно треба попунити резултат утакмице, број седмераца досуђених за сваку од екипа, као и структуру дисциплинских казни у току утакмице,
 - код оцењивања учинка судија по сваком од предвиђених елемената водити рачуна да су оцене издиференциране у шест категорија и то:

Лоше суђење (- -)	⇒ много грешака које су утицале на резултат утакмице,
Прихватљиво суђење (-)	⇒ много грешака, али без утицаја на резултат утакмице,
Просечно суђење (∅)	⇒ неколико грешака,
Добро суђење (+)	⇒ мање грешака,
Врло добро суђење (++)	⇒ скоро без грешака,
Одлично суђење (+++)	⇒ практично перфектно,

- при исказивању претходних оцена треба имати у виду следеће критеријуме, тј. пре него што упишете коначну оцену одговорите самим себи на следећа питања:

Ферплеј/Неутралност: До које мере су судије идеју фер плеја поштовали и практично презентовали на утакмици? Да ли су према свим играчима и службеним особама обе екипе поступали апсолутно непристрасно? Да ли су својим одлукама утицали на резултат и ток утакмице?

Атмосфера: Колико су судије допринеле да се развије рукометна игра, да се играчи и службени представници разиграју у границама правила игре, а гледаоци у дворани пријатно осећају? Колико су утицали да атмосфера на терену и у дворани буде такмичарска и не претвори у беспоштедну битку у којој је све дозвољено?

Личност/изглед: Колико је наступ судија неутралан, али позитиван? Колико сигурности показују судије? Да ли је код судија присутна одређена ароганција? Да ли судије имају чврст, али коректан и не репресиван став у поступцима и гестовима? Да ли су судије главне личности на терену, или се труде да буду само што мање приметни заштитници правила игре? Какав је ауторитет судија на терену?

Разумевање игре: Колико исправно судије примењују правила игре? Да ли при том имају уравнотежен став у односу на обе стране? Да ли превише сецкају игру или доследним поштовањем предности омогућују да се рукометна игра развије и прикаже своју неспорну динамику и лепоту?

Комуникација: Колико су судије успеле да играче и службене представнике екипа трансформишу у своје сараднике на терену? Какав је однос судија према играчима и службеним представницима: сараднички или поданички?

- при претходном вредновању водити рачуна о екстремним оценама, јер и оцена да је суђење катастрофално и перфектно траже заиста јаке аргументе
- у рубрици предлог за побољшање треба написати оно што упитник не садржи, а најбоље сугестију клуба како и шта радити за даље унапређивање суђења
- укупан утисак о суђењу се исказује кроз три понуђене опције:

Суђење са просечном тенденцијом, тј. суђење које не оставља ни позитиван ни негативан утисак (равна стрелица),

Суђење са опадајућом тенденцијом које не доприноси даљем развоју рукометног спорта (стрелица на доле),

Суђење са растућом тенденцијом које доприноси даљем развоју и угледу рукометног спорта (стрелица на горе).

- у рубрици тежина утакмице не мисли се само на резултатску важност утакмице, већ пре свега на сам ток утакмице и у којој мери је утакмица реално била лака или тешка за суђење,
 - код утицаја судија на ток утакмице треба оценити да ли су судије својим одлукама и понашањем утицали или не да се утакмица одвија без великих тензија и тече динамично, али у духу правила игре или су допринели честим прекидима и повећању тензија међу актерима утакмице,
 - последњи део упитника намењен је читком попуњавању података који легитимишу екипу, њену електронску адресу и лице које је попунило упитник.
3. Уколико при електронском попуњавању упитника у дату рубрику не може да стане цео садржај, смањити фонт или уписивати текст без ограничења и обзира што ће упитник прећи и на другу страну.
 4. Садржај појединачног упитника је службена тајна и лица која се буду огрешила о ову чињеницу подлежу дисциплинској одговорности у складу са Дисциплинским правилником РСС.
 5. Недостављање овог Упитника, повлачи дисциплинску одговорност у складу са Дисциплинским правилником РСС.

**ПРЛ „ИСТОК“
Директор**

Горан Стевановић

Прилог:

- Празан упитник
- Угледни примерак попуњеног упитника