



РУКОМЕТНИ САВЕЗ ЦЕНТРАЛНЕ СРБИЈЕ ПРВА РУКОМЕТНА ЛИГА "ИСТОК"

105-3561-16 AIK Banka, ПИБ 108442706, МБ 28801343, prlistok1@gmail.com
✉ Зетска ба, 18000 Ниш, ☎ 069/15-44-266

Број: 16-03/21

Датум: 25.03.2022 год.

Директор ПРЛ ИСТОК, Небојша Вељковић, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, по спроведеном дисциплинском поступку против делегата Тијане Пешић из Лесковца, због дисциплинског прекршаја из члана 186 ДП РСС, дана 25.03.2022 године, донео је:

РЕШЕЊЕ

1. Делегат Тијана Пешић из Лесковца, лиценца број 21124007

ОДГОВОРАНА ЈЕ

Што није:

На утакмици 11. кола ПРЛ ИСТОК за мушкарце која је одиграна дана 12.03.2022. године у Алексинцу између екипа РК Алексинац из Алексинца и АРИФ Књаз 1957, поступила противно Упутству о вршењу дужности службених лица УО РСС број 569-3/5 од дана 14.08.2019 (Обавезе делегата пре почетка утакмице, тачка 12), чиме је извршила дисциплински прекршај из чл.186 Дисциплинског правилника РСС, па се у складу са чл.42, чл.43 и чл.51 Дисциплинског правилника РСС

КАЖЊАВА

Забраном вршења функције делегата на 1 (једној) утакмици.

Према:

Делегату Тијани Пешић, лиценца број 21124007

Укида се суспензија

која јој је била одређена решењем Директора ПРЛ ИСТОК број 15-06/21 од 18.03.2022. године.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Након увида у достављену документацију са утакмице РК Алексинац из Алексинца и АРИФ Књаз 1957 из Књажевца, и личног запажања са утакмице, није поступила у складу са упутством о вршењу дужности службених лица – обавезе делегата пре почетка утакмице и није идентификовала присутне представнике екипе на техничком састанку, да би у записник са утакмице унела особе које нису присутне на почетку утакмице.

У достављеном извештају стоји да је извршена идентификација свих лица која су уписана у записник са утакмице, и дозволила да записник потпише представник Б гостујуће екипе противно упутству о попуњавању записника у коме се наводи да записник потписује одговорни представник екипе (особа која је уписана као званичник А у записнику) а који није био присутан на почетку утакмице.

Имајући у виду наведено, покренуо сам дисциплински поступак против пријављеног делегата-контролора због наведеног дисциплинског прекршаја, а на основу чл.68 ст.1, чл.86 ст.1 ДП РСС.

Пријављени делегат у својој изјави навео је:

“У току техничког састанка одржаног пре почетка утакмице РК „Алексинац“ –РК „Ариф Књаз 1957“ присутан је био помоћни тренер екипе Богдановић Дејан број лиценце 21122091 који је и мојом кривицом потписао записник пре почетка утакмице . Николић Мишел број лиценце 21122053 се телефонским путем јавио да мало касни на утакмицу из приватних разлога. Обзиром да немам довољно искуства и да ми је ово тек 8.утакмица у каријери и да је ово била дерби утакмица , била сам под тензијом и малим стресом направила сам пропуст и нисам прецртала Николић Мишела из записника јер се поменути није појавио до почетка утакмице, већ на полувремену. Такође сам направила пропуст јер његово кашњење нисам ивендетирала у делегатском извештају са утакмице. Извињавам се због учињеног пропуста и надам се да то неће утицати на даљи ток моје каријере рукометног делегата .”

Без одржавања расправе, сматрајући да иста није неопходна ради разјашњења стања ствари, а у смислу чл.92 ст.1 ДП РСС, утврдио следеће чињенично стање:

Делегат Тијана Пешић није поступила у складу са упутством о вршењу дужности службених лица – обавезе делегата пре почетка утакмице и није идентификовала присутне представнике екипе на техничком састанку, да би у записник са утакмице унела особе које нису присутне на почетку утакмице.

Горе наведено чињенично стање сам утврдио на основу достављене документације и на основу личног запажања са утакмице.

Наиме, из достављене документације, јасно произилази да је пријављена начинила прекршај на начин описан у изреци решења.

Због наведеног се у описаној радњи пријављеног делегата стичу сва обележја дисциплинског прекршаја из члана 186 ДП РСС, јер је чињеница да је пријављена начинила прекршај на начин описан у изреци решења, због чега је и проглашен одговорним за наведени дисциплински прекршај.

Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције као олакшавајућу околност узео сам у обзир да делегат Тијана Пешић није до сада кажњавана и да се ради о младом делегату, док отежавајуће околности нисам нашао, уз очекивање да је казна адекватна тежини дисциплинског прекршаја и да ће с тога бити подобна ради постизања сврхе кажњавања, тј. да ће иста поправно деловати на кажњену и уједно имати и васпитни утицај на друге.

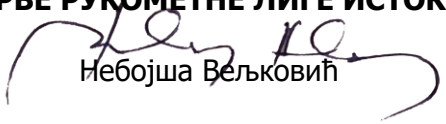
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења, у делу где је одлучено о дисциплинској одговорности пријављеног, може се, сходно члану 100. ст.1 ДП РСС, изјавити жалба Комисији за жалбе РСС, путем овог првостепеног органа, а у року од 8 (осам) дана рачунајући од дана достављања.

Подносилац жалбе је обавезан да уз жалбу приложи доказ о уплати таксе у износу од 24.000,00 динара на текући рачун РСС бр. 325-9500600047582-88

Уколико се жалба поднесе без истовремене уплате прописане таксе, првостепени орган ће жалбу одбацити као недозвољену.

**ДИРЕКТОР
ПРВЕ РУКОМЕТНЕ ЛИГЕ ИСТОК**


Небојша Вељковић

Доставити:

1. Делегату Тијани Пешић